BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2097-8/21
Mostar, 07.09.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući po žalbi od 27.07.2021. godine, žalitelja Telemach BH d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Odluku o izboru ponuđača i dodjeli ugovora broj: 0101-5656-7-LOT 2./21 od 15.07.2021.godine (LOT 2) u otvorenom postupku javne nabavke *„Usluge pristupa globalnom internetu"*, ugovornog organa Univerzitet u Sarajevu, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj 07.09.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

1. ***Usvaja se*** žalba i poništava se Odluka o izboru ponuđača i dodjeli ugovora broj: 0101-5656-7-LOT 2./21 od 15.07.2021.godine (LOT 2). Predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.

2. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog organa.

Obrazloženje

Univerzitet u Sarajevu (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupaka javne nabavke *„Usluge pristupa globalnom internetu"*, donio je Odluku o izboru ponuđača i dodjeli ugovora broj: 0101-5656-7-LOT 2./21 od 15.07.2021.godine (LOT 2). Obavještenje o nabavci broj 999-1-2-94-3-91/21 objavljeno je putem portala javnih nabavki 21.06.2021. godine.
Telemach BH d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru ponuđača i dodjeli ugovora broj: 0101-5656-7-LOT 2./21 od 15.07.2021.godine (LOT 2), izjavio

je žalbu 27.07.2021. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 02.08.2021. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 11.08.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da je dana 19.07.2021. godine zaprimio pobijanu Odluku, kojom se ugovor o javnoj nabavci usluge: LOT 2. PRISTUP GLOBALNOM INTERNETU II dodjeljuje ponuđaču LOGOSOFT d.o.o. Sarajevo, Grbavička 4, iz razloga što je, navodno, u otvorenom postupku javne nabavke dostavio prihvatljivu ponudu.

U tački 11. Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda broj: 0101-5656-6-LOT 2./21 od 13.07.2021. godine, koji čini prilog pobijane Odluke, Komisija za javnu nabavku je konstatovala da je ponuđač Logosoft d.o.o. Sarajevo navodno dostavio originale ili ovjerene kopije svih dokaza o ličnoj i ekonomskoj i finansijskoj sposobnosti.

Iz zapisnika o otvaranju ponuda u postupku javne nabavke koji je prethodio donošenju pobijane Odluke evidentno je da su prispjele ponude žalitelja i društva Logosoft d.o.o. Sarajevo, te je Komisija za javnu nabavku ocijenila ponudu žalitelja kao neprihvatljivu, zbog nedostavljanja dokaza za tačku 13.4.2. tenderske dokumentacije, u smislu da je žalitelj u dostavljenom spisku stručnog osoblja naveo njihov radni staž kod žalitelja, kao i ukupan radni staž, a da nije naveo **dužinu radnog iskustva u struci,** kako je to bilo traženo tenderskom dokumentacijom.

Nadalje, Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda broj: 0101-5656-6-LOT 2/21 od 13.07.2021. godine konstatovano je da je društvo Logosoft d.o.o. Sarajevo navodno dostavilo dokaze za tačku 13.4.2. tenderske dokumentacije, između ostalog i **godine radnog iskustva u struci** za svoje stručno osoblje, što ne odgovara činjenicama i dokazima koji su sadržani u Ponudi društva Logosoft d.o.o. Sarajevo, broj prijemnog protokola 0101-6902/21, zaprimljene kod ugovornog organa dana 07.07.2021. godine u 08:45 sati.

Naime, na stranici br. 52. predmetne ponude, društvo Logosoft d.o.o. Sarajevo je dostavilo spisak stručnog osoblja koje će biti angažovano na izvršenju predmetnih usluga od 06.07.2021. godine, na kojem su navedeni podaci o tehničkom osoblju i to: ime i prezime, naziv radnog mjesta, dužina radnog staža i certifikati. Navedeni spisak ne sadrži niti jedan podatak o dužini radnog iskustva u struci za imenovano stručno osoblje, što je također protivno stavu Ured za razmatranje žalbi zauzeo stav u Rješenju broj: JH2-03-07-1-1066-9/21 od 01.07.2021. godine. Iz toga da je pobijana Odluka donesena protivno opštim principima jednakosti i nediskriminacije, propisanim članom 3. Zakona o javnim nabavkama, i to na štetu žalitelja.

Zbog svega navedenog, predlažemo da ugovorni organ, u skladu sa odredbom člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama utvrdi da je predmetna žalba osnovana, te stavi van snage pobijanu Odluku, ili alternativno, da istu proslijedi Uredu za razmatranje žalbi.

Ugovorni organ je aktom broj 0101-5656-9-LOT 2./21 od 30.07.2021. godine dostavio izjašnjenje na žalbu u kojem navodi da postupajući po žalbi TELEMACH d.o.o. Sarajevo od 27. 07. 2021. godine (zaprimljena kod Ugovornog organa dana 28. 07. 2021. godine pod brojem: 0101- 7924/21) (u daljem tekstu: Žalba), izjavljenoj protiv Odluke broj: 0101-5656-7-LOT 2721 od 15. 07. 2021. godine o izboru ponuđača i dodjeli ugovora o javnoj nabavci usluge: LOT 2. PRISTUP GLOBALNOM INTERNETU II, Ugovorni organ je utvrdio da je Žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali je **neosnovana.**

Nakon uvida u raspoloživu dokumentaciju. Ugovorni organ je pristupio razmatranju Žalbe, te je izvršio analizu svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, kao i analizu cjelokupnog postupka, pa u odnosu na propisani zakonski postupak i žalbene navode ističe slijedeće:

Postupak javne nabavke usluge: LOT 2. PRISTUP GLOBALNOM INTERNETU II je pokrenut Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 0101-5656-1/21 od 18. 06. 2021. godine. Obavještenje o nabavci broj: 999-1-2-94-3-91/21 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 21. 06. 2021. godine, te u „Službenom glasniku BiH" broj: 39 od 25. 06. 2021. godine.
Ugovorni organ je dana 15. 07. 2021. godine, donio Odluku broj: 0101-5656-7-LOT 2./21 o izboru ponuđača i dodjeli ugovora o javnoj nabavci usluge: LOT 2. PRISTUP GLOBALNOM INTERNETLi II, ponuđaču LOGOSOFT d. o. o. Grbavička 4, 71000 Sarajevo, čija ukupna cijena ponude iznosi: 24.996,00 KM bez PDV-a (slovima: dvadesetčetirihiljadedevetstotinadevedesetšest KM i 00/100), što sa uračunatim PDV- om iznosi: 29.245,32 KM sa PDV-om (slovima: dvadesetdevethiljadadvijestotinečetrdesetpet KM i 32/100), iz razloga što je u otvorenom postupku javne nabavke dostavio prihvatljivu ponudu.
Žalitelj TELEMACH d.o.o. Sarajevo je dana 28. 07. 2021. godine izjavio žalbu na Odluku broj: 0101-5656-7-LOT 2./21 od 15. 07. 2021. godine. Ugovorni organ je dana 29. 07. 2021. godine, donio Odluku broj: 0101-5656-8-LOT 2./21 o obustavi postupka javne nabave.

U vezi sa navodima koje je Žalitelj naveo u Žalbi na Odluku broj: 0101-5656-7-LOT 2./21 od 15. 07. 2021. godine. Ugovorni organ se izjašnjava kako slijedi:

Odluka Ugovornog organa broj: 0101-5656-7-LOT 2./21 od 15. 07. 2021. godine o izboru ponuđača i dodjeli ugovora o javnoj nabavci usluge: LOT 2. PRISTUP GLOBALNOM INTERNETU II, ponuđaču LOGOSOFT d. o. o. Grbavička 4, 71000 Sarajevo, temelji se na slijedećim odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH:

- Član 2. stav (1) tačka 1) Zakona, kojom je utvrđeno da je ponuda dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi pružanje usluge, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji. Ponuda može biti:
    - prihvatljiva-ako ispunjava sve uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom;
    - neprihvatljiva-ako ne ispunjava uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom;

- Član 44. stav (6) Zakona, kojim je utvrđeno da je samo onim ponuđačima čije kvalifikacije zadovoljavaju uslove utvrđene u tenderskoj dokumentaciji dopušteno da nastave postupak javne nabavke;

Ugovorni organ na kraju ističe:

- Ugovorni organ je u predmetnom postupku javne nabavke u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 0101-5656-6-LOT 2./21 od 13. 07. 2021. godine konstatovao da je Žalitelj dostavio Spisak stručnog osoblja koje će biti angažirano na izvršenju predmetnih usluga u kojem je Žalitelj naveo imena i prezimena osoblja, obrazovne kvalifikacije, radni staž u Telemach-u i ukupan radni staž;
- Ugovorni organ je postupajući po uputstvu Ureda za razmatranje žalbi BiH u Rješenju broj: JH2-03-07-1-1066-9/21 od 01. 07. 2021. godine ocijenio da Žalitelj **nije naveo** podatke o dužini radnog iskustva u struci, s obzirom da je Tačkom 13.4.2. Tenderske dokumentacije traženo da ponuđač u spisku stručnog osoblja navede i podatak o njihovim godinama radnog iskustva u struci, tako da Žalitelj **nije ispunio** traženi zahtjev iz Tenderske dokumentacije, pa je ugovorni organ ponudu Žalitelja ocijenio kao neprihvatljivu;

- Ponuđač LOGOSOFT d. o. o. Grbavička 4. 71000 Sarajevo je na strani 52. predmetne ponude dostavio spisak stručnog osoblja koje će biti angažovano na izvršenju predmetnih usluga, u kojem je pod krivičnom i materijalnom odgovornošću navedeno da LOGOSOFT d. o. o. Sarajevo zapošljava educirano, certificirano i stručno osoblje koje je **iskusno i kvalifikovano** za realizaciju predmetne usluge. Ponuđač LOGOSOFT d. o. o. Sarajevo je u Spisku naveo slijedeće podatke o stručnom osoblju: ime i prezime, naziv radnog mjesta, obrazovne i profesionalne kvalifikacije, certifikate koje posjeduje i dužinu radnog staža;
- Ugovorni organ cijeni da je ponuđač LOGOSOFT d. o. o. Grbavička 4, 71000 Sarajevo u Spisku stručnog osoblja koje će biti angažovano na izvršenju predmetnih usluga (strana 52. Ponude) ispunio uslov utvrđen u tački 13.4.2. Tenderske dokumentacije kojim je traženo da ponuđač ima najmanje 5 (pet) zaposlenih stručnih osoba, od kojih najmanje 1 (jedna) osoba mora biti diplomirani inženjer IKT-a sa najmanje 5 (pet) godina radnog iskustva u struci, čime je dokazao svoju tehničku i profesionalnu sposobnost za izvršenje predmetne usluge u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama i uslovima traženim Tenderskom dokumentacijom Ugovornog organa.

Zbog svih gore iznesenih nepobitnih činjenica, **Ugovorni organ** je Žalbu Žalitelja ocijenio kao neosnovanu, te **predlaže Uredu za razmatranje žalbi BiH:**

I. da u skladu sa članom 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama BiH, Žalbu Žalitelja TELEMACH d. o. o. Džemala Bijedića 216, 71000 Sarajevo, odbije kao

neosnovanu.

II. da u skladu sa članom 111. stav (11) Zakona o javnim nabavkama BiH, donese zaključak ili rješenje po žalbi u roku od 15 dana od dana kada Ugovorni organ dostavi kompletnu dokumentaciju uz žalbu, ali ne kasnije od 30 dana od dana kada primi žalbu od Ugovornog organa.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-2097-4/21 od 03.08.2021. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Pored toga, ovaj organ je dopisom broj JN2-03-07-1-2097-5/21 od 03.08.2021. godine, u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, dostavio izabranom ponuđaču LOGOSOFT d.o.o. Sarajevo kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao osnovanu.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi kako je Komisija za javnu nabavku ocijenila ponudu žalitelja kao neprihvatljivu, zbog nedostavljanja dokaza za tačku 13.4.2. tenderske dokumentacije, u smislu da je žalitelj u dostavljenom spisku stručnog osoblja naveo njihov radni staž kod žalitelja, kao i ukupan radni staž, a da nije naveo dužinu radnog iskustva u struci, kako je to bilo traženo tenderskom dokumentacijom. Nadalje, žalitelj osporava izabranog ponuđača LOGOSOFT d.o.o. Sarajevo u smislu ispunjavanja uslova iz tačke 13.4.2. TD navodeći kako u dostavljenom spisku stručnog osoblja nema niti jednog podatka o dužini radnog iskustva u struci za imenovano stručno osoblje.

S tim u vezi ugovorni organ se izjašnjava kako žalitelj nije naveo podatke o dužini radnog iskustva u struci, s obzirom da je Tačkom 13.4.2. Tenderske dokumentacije traženo da ponuđač u spisku stručnog osoblja navede i podatak o njihovim godinama radnog iskustva u struci, tako da Žalitelj nije ispunio traženi zahtjev iz Tenderske dokumentacije. Također ugovorni organ navodi da je ponuđač LOGOSOFT d. o. o. Sarajevo na strani 52. predmetne ponude

dostavio spisak stručnog osoblja koje će biti angažovano na izvršenju predmetnih usluga, u kojem je pod krivičnom i materijalnom odgovornošću navedeno da LOGOSOFT d. o. o. Sarajevo zapošljava educirano, certificirano i stručno osoblje koje je iskusno i kvalifikovano za realizaciju predmetne usluge. Ponuđač LOGOSOFT d. o. o. Sarajevo je u Spisku naveo slijedeće podatke o stručnom osoblju: ime i prezime, naziv radnog mjesta, obrazovne i profesionalne kvalifikacije, certifikate koje posjeduje i dužinu radnog staža;

Uvidom u predmetni spis ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ nakon provedenog postupka javne nabavke donio Odluku o izboru ponuđača i dodjeli ugovora broj: 0101-5656-7-LOT 2./21 od 15.07.2021.godine (LOT 2) kojom je kao najpovoljnijeg ponuđača odabrao LOGOSOFT d.o.o. Sarajevo. U obrazloženju ožalbene Odluke se navodi kako je izabrani ponuđač LOGOSOFT d.o.o. Sarajevo dostavio originale ili ovjerene kopije svih dokaza o ličnoj i ekonomskoj i finansijskog sposobnosti tražene tačkama 13.1. i 13.3. Tenderske dokumentacije.
Daljim uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 0101-5656-6-LOT 2./21 od 13.07.2021.godine utvrđeno je kako je Komisija za javnu nabavku ocijenila ponudu žalitelja kao neprihvatljivu zbog neispunjavanja uslova iz tačke 13.4.2.TD, jer je žalitelj-ponuđač u dostavljenom spisku stručnog osoblja naveo njihov radni staž u Telemachu i ukupan radni staž,ali nije naveo dužinu radnog iskustva u struci, a dok se navodi da je ponuđač LOGOSOFT d.o.o. Sarajevo dostavio spisak stručnog osoblja u skladu sa tačkom 13.4.2.TD.

Razmatrajući žalbene navode ovaj organ je utvrdio da je tačkom 13.4.2. tenderske dokumentacije propisano sljedeće:
USLOV – TAČKA 13.4.2
Da ponuđač ima najmanje 5 (pet) zaposlenih stručnih osoba, od kojih najmanje 1 (jedna) mora biti diplomirani inženjer IKT-a sa najmanje 5 (pet) godina radnog iskustva u struci.
DOKAZ – TAČKA 13.4.2
SPISAK STRUČNOG OSOBLJA, *koji sačinjava sam ponuđač na svom poslovnom memorandum, na kojem treba navesti:*
-stručno osoblje koje će biti angažirano na izvršenju predmetnih usluga;
-obrazovne i profesionalne kvalifikacije stručnog osoblja;
-godine radnog iskustva u struci stručnog osoblja;
-imena rukovodećeg osoblja i
-imena lica koja su odgovorna za izvršenje konkretnog ugovora.

Uvidom u ponudu žalitelja Telemach BH d.o.o. Sarajevo ovaj organ je utvrdio da je isti na stranici 63.ponude dostavio popis zaposlenih sa navođenjem stručne kvalifikacije (SSS/VŠS/VSS i naziv završene škole) i dužine radnog staža za 5 zaposlenih lica sa podacima ime i prezime, zvanje, radni staž u Telemachu i ukupan radni staž.

Nadalje, uvidom u ponudu LOGOSOFT d. o. o. Sarajevo ovaj organ je utvrdio da je na stranici 52. ponude ponuđač dostavio Izjavu u kojoj pod krivičnom i materijalnom odgovornošću u svrhu ispunjenja uslova za učešće u postupku javne nabavke zapošljava educirano i stručno osoblje koje je iskusno i kvalifikovano za realizaciju predmetne nabavke kao i Spisak stručnog osoblja koje će biti angažovano na izvršenju predmetnih usluga za 8 zaposlenih lica navodeći ime i prezime, zvanje i radni staž. Iz navedenih podataka kod oba ponuđača nije moguće utvrditi da su ispunili uslov o godinama radnog iskustva u struci stručnog osoblja kako je traženo propisanom tačkom Tenderske dokumentacije.
Ovaj organ također upućuje na član 3. stav (1) Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano sljedeće: *„Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponu-đačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom".*

Shodno navedenoj zakonskoj odredbi stanje stvari upućuje da ugovorni organ nije postupio jednako i nediskriminirajuće prema ponuđačima u predmetnom postupku na način da je kod izabranog ponuđača u ponudi kao dokaz ispunjenja uslova iz tačke 13.4.2.TD uvažio datu izjavu o zapošljavanju iskusnog i kvalifikovanog stručnog osoblja iako je u skladu sa istom zahtjevano da se kao dokaz uz spisak stručnog osoblja navedu **godine radnog iskustva u struci stručnog osoblja**, što nije moguće utvrditi iz date izjave. ***Imajući u vidu naprijed izrečeno, ovaj organ utvrđuje osnovanost žalbenog navoda žalitelja u cjelosti.***

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 666,66 KM izvršiće se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku: Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović dipl. ing.arh.

Dostaviti:
- Telemach BH d.o.o. Sarajevo

- Univerzitet u Sarajevu
- LOGOSOFT d.o.o. Sarajevo
- Evidencija
- a/a